Организация Объединенных Наций S/2005/395



Совет Безопасности

Distr.: General
17 June 2005
Russian
Original: French

Письмо Генерального секретаря от 15 июня 2005 года на имя Председателя Совета Безопасности

Имею честь сослаться на Аккрское соглашение III по Кот-д'Ивуару, заключенное 30 июля 2004 года в Аккре, на заявление Председателя Совета Безопасности от 5 августа 2004 года (S/PRST/2004/29) и на мои предыдущие письма на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающие доклады трехсторонней Группы контроля, учрежденной в соответствии с Аккрским соглашением III.

Настоящим препровождаю Вам тринадцатый и четырнадцатый доклады трехсторонней Группы контроля, которые охватывают период с 1 марта по 8 апреля и, соответственно, с 15 апреля по 31 мая 2005 года (см. приложения).

Буду признателен Вам за доведение настоящего письма и приложений к нему до сведения членов Совета Безопасности.

(*Подпись*) Кофи А. **Аннан**

05-38943 (R) 290605 010705
0538943

Приложение I

[Подлинный текст на английском языке]

Осуществление Аккрского соглашения III

Тринадцатый доклад трехсторонней Группы контроля,

охватывающий период с 1 марта по 8 апреля 2005 года

I. Введение

1. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с Аккрским соглашением III от 30 июля 2004 года, предусматривающим учреждение трехсторонней Группы контроля, которой было поручено представлять регулярные доклады о положении в Кот-д'Ивуаре и о ходе осуществления Аккрского соглашения III. Настоящий тринадцатый доклад охватывает основные события в период с 1 марта по 8 апреля 2005 года. Этот доклад не ограничивается обычными двумя неделями и охватывает период после переговоров в Претории, инициированных посредником Африканского союза президентом Табо Мбеки.

II. Общий обзор

2. Несмотря на относительное спокойствие после нападения на контрольно-пропускной пункт «Новых сил» в западном городе Логуале 28 февраля 2005 года, обстановка в сфере безопасности остается неустойчивой, и время от времени поступают донесения о военной активности, особенно в западной части страны.

3. Инцидент в Логуале побудил «Новые силы» укрепить свои позиции вдоль границы зоны доверия и вокруг их штаб-квартиры в Буаке. Кроме того, в письме на имя руководства ОООНКИ и президента Мбеки лидеры «Новых сил» выразили сожаление в связи с реакцией международного сообщества, которое, по их мнению, слишком медленно выступило с осуждением нападения. Поэтому они просили провести международное расследование для определения ответственных за это новое нарушение прекращения огня. Впоследствии, 3 марта 2005 года, делегация Комитета контроля посетила Логуале для оценки ситуации на месте. Комитет выразил глубокую озабоченность по поводу вторжений вооруженных групп из контролируемых правительством районов через границу зоны доверия, находящейся под контролем беспристрастных сил. Члены делегации решительно осудили это нападение. Во время пресс-конференции, состоявшейся после посещения, командующий силами ОООНКИ, генерал Фолл, заявил, что силы ОООНКИ передали 85 из 87 арестованных участников нападения комиссару полиции в Гигло для возбуждения против них соответствующего судебного разбирательства. Остальные два участника нападения были несовершеннолетними, и их передали МККК и ЮНИСЕФ.

4. 8 марта 2005 года президент Гбагбо совершил однодневную поездку в Нигерию для встречи с президентом Олусегуном Обасанджо в целях обсуждения ситуации в Кот-д'Ивуаре. В центре внимания переговоров была текущая посредническая миссия президента Мбеки. Кроме того, президент Гбагбо по-

жаловался президенту Обасанджо на недавние решения «Новых сил», которые, по его мнению, усиливали разделение страны. Эти решения касались создания полицейского училища, школы таможенной службы, банков и страховой компании в Буаке. Бывший президент Анри Конан Беди совершил аналогичную консультативную поездку в Абуджу 21–23 марта по приглашению президента Обасанджо в порядке развития усилий Африканского союза по посредничеству.

5. Группы движения «Молодые патриоты» организовали ряд демонстраций в Гигло, Дуекуе, Сан-Педро и других городах западной части страны с требованием о выводе сил французской операции «Единорог». Во избежание возобновления военных действий в Абиджане Совет министров на своем заседании 10 марта 2005 года продлил нынешней запрет на манифестации в Абиджане до июня 2005 года. В ответ на это «Молодые патриоты» решили организовывать свои манифестации за пределами Абиджана.

6. 19 марта 2005 года комиссар Европейского союза (ЕС) по вопросам сотрудничества и развития, г-н Луи Мишель, прибыл с коротким двухдневным визитом в Кот-д'Ивуар. Во время своего визита г-н Мишель провел переговоры с президентом Лораном Гбагбо, председателем Национального собрания Мамаду Кулибали, премьер-министром Сейду Диарра, а также с представителями Г-7. Кроме того, комиссар Совета Европы встретился с руководством «Новых сил». Он передал послание Европейского союза о продолжающейся приостановке помощи впредь до достижения прогресса в мирном процессе.

III. Развитие ситуации в ходе мирного процесса

Законодательные реформы

7. 3 марта 2005 года президент опубликовал коммюнике в целях прекращения споров вокруг предполагаемого возникновения «политического вакуума» в случае непроведения выборов в октябре 2005 года. В этом коммюнике президент Гбагбо вновь подтвердил, что сохранение и уважение конституционной законности в соответствии с Соглашением Лина-Маркусси возможно только на путях «разоружения, воссоединения, а также свободных и транспарентных выборов». В коммюнике также содержалось заявление о том, что разоружение «Новых сил» должно стать ближайшим приоритетом и остается единственным условием для восстановления мира в Кот-д'Ивуаре. В отношении функционирования Независимой избирательной комиссии президент напомнил, что Закон № 2004–624, принятый 14 декабря 2004 года, необходимо применять на практике и что проведение президентских выборов в октябре 2005 года следует рассматривать как неотложный вопрос. Касаясь возможного вакуума в случае непроведения выборов в октябре 2005 года, президент Гбагбо со всей ясностью заявил, что он останется у власти в соответствии с положениями статей 38 и 39 Конституции вплоть до избрания его преемника.

8. 10 марта 2005 года делегация Парламентского движения за примирение и мир — фракции Национального собрания, включающей в себя несколько партий, — встретилась с исполняющим обязанности Специального представителя Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, чтобы выразить ему свою серьезную озабоченность в связи с ситуацией в сфере безопасности, особенно в западной части страны. Члены делегации отметили угрозы в адрес лидеров оппозиции, которые направлялись и им, и просили о защите со сторо-

ны ОООНКИ. Кроме того, они настоятельно потребовали применения санкций, предусмотренных резолюцией 1572 Совета Безопасности в отношении всех лиц, препятствующих мирному процессу. Они также просили Организацию Объединенных Наций принять участие в организации выборов в октябре 2005 года в целях обеспечения их достоверности и всеобщего признания. Представители ОООНКИ приняли к сведению их заявления и обещали сообщить о них в Нью-Йорк. С такой же просьбой обратился и премьер-министр Сейду Диарра во время своих консультаций с президентом Мбеки в Южной Африке 4 марта 2005 года, а также Алассане Уаттара от Объединения республиканцев и Альфонсе Джедже Мади от имени коалиции оппозиционных политических партий Г-7.

9. После просьбы Комитета контроля о пересмотре текста всех законодательных положений, не соответствующих букве и духу Соглашения Лина-Маркусси, спикер Национального собрания направил свой ответ в Комитет контроля. Он заявил, что текст всех недавно принятых законодательных положений «был утвержден в строгом соответствии с Конституцией Кот-д'Ивуара», которая наделяет «только» Национальное собрание полномочиями проводить голосование по законам, а депутатов — правом на внесение поправок. Он отметил, что правила Собрания требуют, чтобы любой пересмотр законов осуществлялся в пределах ограниченного периода времени перед их принятием по просьбе необходимого количества депутатов или президента Республики. Вместе с тем он дал обещание вынести этот вопрос на рассмотрение депутатов.

Избирательный процесс

10. При подготовке к предстоящим выборам правительство национального примирения учредило межминистерский комитет для изучения реальных условий формирования избирательных списков и их внесения в качестве предложения. В состав комитета входят четыре министра, представляющие основные политические силы, а именно министры финансов и экономики (ИНФ), территориального управления (НС), юстиции (ОР) и экономической инфраструктуры (ДПКИ). Остальные три министра будут выступать в качестве советников комитета, а именно министры безопасности, обороны и планирования.

Разоружение, демобилизация и реинтеграция (РДР)

11. События 28 февраля 2005 года отрицательно отразились на прогрессе, достигнутом с января 2005 года благодаря совместным усилиям ОООНКИ и Южной Африки по посредничеству, а также миссии премьер-министра в Буаке. В феврале 2005 года должностные лица ОООНКИ и НКРДР вместе с миссией Южной Африки по посредничеству договорились о доступе к объектам РДР в районах, контролируемых «Новыми силами». Они также ставили перед собой задачу возобновить диалог с «Новыми силами» по процессу РДР. Группа в составе старших военных советников Южной Африки, председателя НКРДР и начальника Отдела ОООНКИ по РДР посетили все объекты РДР в районах Буаки, Корхого, Ман, Сегела и Боуна, контролируемых «Новыми силами». В каждой зоне делегация посетила военные лагеря и объекты разоружения и демобилизации. Эти визиты позволили также делегации провести переговоры с командирами в зонах НС и оценить их готовность к осуществлению процесса РДР. Переговоры в основном были сосредоточены на вопросах безопасности, восстановительных работах и соответствующих политических факторах. Ко-

мандиры «Новых сил» заявили, что НС, возможно, пожелает перегруппировать свои войска, как только два военных лидера достигнут политического компромисса. Они также согласились с представителями НКРДР в вопросе о необходимости начала восстановительных работ. Однако главным предметом их озабоченности по-прежнему остается проблема безопасности на объектах РДР и в зоне доверия. «Новые силы» просили, чтобы беспристрастные силы охраняли объекты демобилизации во время процесса РДР, опасаясь возможных нападений на них на этапе демобилизации. В ходе переговоров обнаружилось совпадение мнений между командирами НС и политическим руководством. Командиры настаивали на необходимости увязки начала процесса РДР с политическими и законодательными реформами.

Миссия содействия Мбеки

12. При анализе посреднической миссии президента Мбеки возникает ряд озабоченностей: упорный отказ «Новых сил» начать разоружение; отсутствие согласия между политическими фракциями в вопросе о составе Независимой избирательной комиссии; нефункционирование правительства; сложный и противоречивый вопрос о поправке к статье 35 Конституции. Все эти нерешенные вопросы представляют собой серьезную угрозу для нынешнего мирного процесса и посредничества.

13. Посланники президента Мбеки прибыли в воскресенье, 13 марта 2005 года, для проведения консультаций на различных уровнях. Делегацию возглавлял министр обороны г-н Лекота, которого сопровождал посол Гвадисо, посол Южной Африки в Кот-д'Ивуаре, адвокат Моджанку Гумби, советник президента по юридическим вопросам, г-н С.С. Сокупа, помощник генерального директора канцелярии президента Южной Африки, и два эксперта по правовым вопросам, судья Паскаль Барандагие, судья Конституционного суда Бурунди, г-н Иди Тузинде Гапарайи, советник по правовым вопросам Трибунала Организации Объединенных Наций по военным преступлениям в Гааге. Состоялась встреча с Комитетом контроля для обсуждения анализа законодательных положений, проведенного двумя экспертами по правовым вопросам. Экземпляр текста их доклада, представленного президенту Мбеки, был передан Комитету контроля. Комитет счел их рекомендации по анализу в целом соответствующими его собственным рекомендациям. Этот доклад был также передан президенту, спикеру Национального собрания и премьер-министру.

14. Касаясь процесса посредничества, министр Лекота заявил, что произошло замедление этого процесса ввиду ряда все еще не урегулированных жалоб, осложненных событиями 28 февраля 2005 года. Отсутствие политической готовности ивуарийских политических сил неуклонно продвигаться в направлении добросовестного урегулирования кризиса вызывало чувство очевидного разочарования. Тем не менее президент Мбеки и его группа были преисполнены решимости продолжать работу и оказать воздействие на любую из сторон в целях продвижения мирного процесса. Они были готовы рассмотреть вопросы, которые необходимо урегулировать в интересах проведения президентских выборов в октябре 2005 года.

15. Миссия Мбеки признала трудности, связанные с мобилизацией правительства национального примирения в деле обеспечения его нормального функционирования. Это зависело прежде всего от возвращения министров

«Новых сил» и от предложений относительно обеспечения их безопасности. Касаясь РДР, они признали, что для разоружения, демобилизации и реинтеграции, помимо первоначальных посещений военных лагерей, необходимо, чтобы НКРДР разработала ускоренную программу посещений и другие оперативные планы, включая переформирование вооруженных сил для обеспечения безопасности бывших комбатантов, которые получат право на реинтеграцию в переформированные национальные вооруженные силы. К сожалению, эти предварительные договоренности, по-видимому, оказались под угрозой в результате событий 28 февраля. Президенту Мбеки было предложено представить доклад о состоянии его текущих переговоров для оказания помощи Совету Безопасности Организации Объединенных Наций при проведении консультаций по вопросу о предстоящем возобновлении мандата ОООНКИ. Совет провел прения по этому вопросу 28 марта и 4 апреля 2005 года. В своей резолюции 1594 (2005) Совет постановил рассмотреть ход процесса посредничества Мбеки и продлить мандат на один месяц до 4 мая 2005 года. Затем президент должен представить месячный доклад Председателю Африканского союза. Эти доклады будут в обязательном порядке направлены Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций и Председателю ЭКОВАС.

16. По призыву президента Мбеки в Претории 3–6 апреля состоялись переговоры по возобновлению мирного процесса в Кот-д'Ивуаре. Приглашение получили президент Гбагбо (ИНФ), премьер-министр Сейду Диарра, бывший президент Беди (ДПКИ), бывший премьер-министр Алассане Уаттара (ОР) и Гийом Соро («Новые силы»), причем каждый должен был прибыть с делегацией в составе четырех человек.

17. Официальное приглашение носило характер призыва. В нем были кратко охарактеризованы области согласия между главными действующими лицами и излагался ряд основных проблем, которые необходимо решить в ходе переговоров, а именно: гражданство; статья 35, право занимать пост президента Республики; выборы в октябре 2005 года — свободные, справедливые и открытые для всех. Президент Мбеки подчеркнул, что любой прогресс зависит от степени взаимного доверия, отсутствие которого в настоящее время омрачает отношения между сторонами.

18. Преторийское соглашение, состоящее из 18 пунктов, открывает возможность для достижения широкого политического взаимопонимания, на основе которого можно детально разработать обязательства в отношении осуществления «дорожной карты» президента Мбеки от 6 декабря 2004 года. Оно явилось символическим и важным политическим заявлением о прекращении войны. В нем определены широкие меры по решению острых вопросов, связанных с ополченцами, РДР, возвращением в правительство министров НС, изменением состава Независимой избирательной комиссии и Конституционного совета, организацией выборов и перестройкой руководства Ивуарийского радио и телевидения (ИРТ). Однако самый важный и противоречивый вопрос, касающийся статьи 35, не был решен в Претории. По имеющимся сообщениям, учитывая разногласия, президенту Мбеки был предоставлен мандат на проведение консультаций с Председателем Африканского союза и Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций для поиска компромиссного предложения.

Гуманитарная ситуация

19. Касаясь другой проблемы, Председатель Африканского союза назначил специального посланника по вопросу о защите гражданского населения во время вооруженных конфликтов с мандатом завершить разработку по поручению Африканского союза проекта соглашения о защите гражданского населения во время вооруженных конфликтов. Это соглашение будет опубликовано в виде Кодекса поведения, соблюдение которого по существу обеспечивается моральными санкциями, а не какой-либо формальной структурой традиционных политических или экономических санкций. Оно призвано решить все еще сохраняющуюся и обостряющуюся проблему неспособности защитить жизни гражданских лиц во время конфликтов, особенно таких слабозащищенных групп населения, как женщины, дети, престарелые и инвалиды. Эта инициатива Африканского союза по существу направлена на разработку стратегии и процесса обеспечения конкретного выполнения данного обязательства военными или вооруженными сторонами, подписавшими текст Соглашения или Протокола к нему. Этот Протокол был предметом консультаций посла по особым поручениям г-жи Маме Мадио Бойе во время ее визита в Кот-д'Ивуар. Она провела переговоры со всеми крупными политическими силами и Комитетом контроля.

20. Инцидент в Логуале и другие этнические столкновения в западной части страны привели к появлению тысяч перемещенных лиц. Согласно сообщениям, около 15 000 человек бежали из своих домов в зоне доверия по линии Банголо-Гуэхебли-Фенголо в направлении Дуекуе. Сообщалось также о ряде столкновений в деревнях Фенголо, Тоа, Зео и Диахуин вблизи города Дуекуе. Многие из этих деревень были покинуты жителями после того, как они подверглись нападению и были сожжены дотла.

21. Поступило сообщение о гибели 13 деревенских жителей, которых пытали лесные сторожа во время их содержания в тюрьме в Буафле, к северу от Ямусукро. Эти жители обвинялись в нарушении границы и незаконном захвате национального парка Марахуе. ОООНКИ направила миссию по расследованию с целью установления обстоятельств их гибели. Миссия призвала правительство провести расследование гибели этих деревенских жителей.

22. Согласно сообщению правозащитной неправительственной организации «Хьюман райтс уотч», правительство Кот-д'Ивуара недавно провело вербовку демобилизованных комбатантов в Либерии, включая детей в возрасте до 18 лет, для ведения боевых действий вместе с проправительственными ополченцами, базы которых находятся в западных городах Гигло, Блолекин и Тулеплу. Согласно этому сообщению, бывшие комбатанты из Либерии были завербованы в октябре 2004 года накануне наступления правительства Кот-д'Ивуара на удерживаемый повстанцами север страны, а совсем недавно — в начале марта 2005 года — при подготовке к будущим атакам на удерживаемые повстанцами позиции. Сообщается также о том, что некоторые из них участвовали в нападении на позиции повстанцев в Логуале 28 февраля 2005 года вместе с ИДОЗКИ (проправительственными ополченцами). Большинство из них являются выходцами из юго-восточных округов Гран-Гедеха, реки Ги и Мериленда, которые граничат с подконтрольными правительству районами Кот-д'Ивуара. Эти бывшие комбатанты, которые были разоружены и демобилизованы в 2004 году в Либерии, впоследствии обучались по программе образования и профессио-

нальной подготовки, осуществляемой под руководством Либерийской программы РДР. Однако ввиду острой нехватки финансирования было организовано лишь несколько учебных программ. Что касается демобилизованных детей-комбатантов, которым не удалось воссоединиться со своими семьями и общинами, то некоторые из них остались со своими бывшими командирами и впоследствии были завербованы в число ополченцев для ведения боевых действий в Кот-д'Ивуаре. Эти угрозы миру и безопасности исходят от обеих сторон. Поступили также сообщения о вербовке «Новыми силами» с августа 2004 года разоруженных взрослых граждан Либерии.

IV. Заключение

23. Все ивуарийские стороны и заинтересованные международные наблюдатели единодушны в оценке исключительной важности встречи в Претории, которая рассматривалась как последняя возможность для скорейшего восстановления мира. Преторийское соглашение от 6 апреля 2005 года следует рассматривать как крупную политическую попытку возобновить диалог и придать новый импульс мирному процессу. По целому ряду причин большие надежды возлагаются на исход консультаций президента Мбеки по статье 35. Необходимо разъяснять все аспекты роли Организации Объединенных Наций (ОООНКИ). Следует также критически оценить осуществимость задачи по активизации переговоров, возлагаемой на ОООНКИ, и санкционировать ее решением Совета Безопасности.

24. Несмотря на то, что Преторийское соглашение порождает определенные надежды, следует отметить, что до выборов в октябре 2005 года осталось лишь шесть месяцев. Предстоит решить огромные и деликатные задачи. Для этого все заинтересованные стороны должны по-прежнему прилагать скоординированные усилия, с тем чтобы не утратить результатов достигнутого прогресса и обеспечить, чтобы выборы, которые предстоят в октябре, не оказались мимолетной иллюзией.

25. В связи с этим необходимо настоятельно призвать основных участников ивуарийской политической драмы выполнить главные обязательства перед своей страной и ее многострадальным народом, проявить добросовестность и безоговорочно поддержать активные и целенаправленные усилия президента Мбеки в области посредничества.

(*Подпись от имени Группы*) Посол Раф **Увечуэ**
Председатель

8 апреля 2005 года

Приложение II

[Подлинный текст на английском языке]

Осуществление Аккрского соглашения III

Четырнадцатый доклад трехсторонней Группы контроля,

охватывающий период с 15 апреля по 31 мая 2005 года

I. Введение

1. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с Аккрским соглашением III от 30 июля 2004 года, предусматривающим учреждение трехсторонней Группы контроля, которой было поручено представлять регулярные доклады о положении в Кот-д'Ивуаре и о ходе осуществления Аккрского соглашения III, продолжением которого является недавно заключенное Преторийское соглашение. Настоящий четырнадцатый доклад охватывает основные события в период с 15 апреля по 31 мая 2005 года. Расширение периода охвата обусловлено неизбежными причинами — отсутствием членов трехсторонней Группы, которые в это время находились с различными миссиями за пределами Кот-д'Ивуара.

II. Общий обзор

2. Общая ситуация в стране в сфере безопасности была относительно спокойной, за исключением западной части, особенно в городах Дуекуе, Данане, Гигло и Ман и вблизи них, откуда поступали сообщения об этнических столкновениях и серьезных нарушениях прав человека. Положение в Абиджане было относительно спокойным, но недостаточно безопасным из-за повышения уровня преступности.

3. Сразу же после опубликования Преторийского соглашения все стороны политической палитры Кот-д'Ивуара приветствовали его и подчеркнули исключительную важность добросовестного осуществления этого соглашения. Президент Гбагбо охарактеризовал перспективы достижения мира, уделив особое внимание разоружению, которое призвано привести к воссоединению и созданию условий, способствующих проведению выборов в октябре 2005 года. Однако «Новые силы» отметили необходимость проведения процесса РДР одновременно с обеспечением общей безопасности и осуществлением согласованных политических и законодательных реформ. Тем временем все зарегистрированные политические группы, за исключением «Новых сил», вели активную работу по мобилизации своих избирателей и сторонников на участие в предстоящей избирательной кампании. При прочих равных условиях энтузиазм по поводу избирательной кампании следует рассматривать как хороший показатель политической воли ивуарийских лидеров решить проблемы мирного процесса, который приведет к проведению выборов в октябре 2005 года.

III. Развитие ситуации в ходе мирного процесса

Миссия содействия Мбеки

4. После заключения Преторийского соглашения 6 апреля 2005 года, которое в целом было признано всеми заинтересованными сторонами, на президента Мбеки был возложен мандат по проведению консультаций с Председателем Африканского союза и Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций в целях выработки компромиссного предложения по нерешенному вопросу о статье 35 (право занимать пост президента). В конце консультаций он обратился к сторонам Преторийского соглашения с письмом от 11 апреля 2005 года, в котором постановил, что кандидаты от политических сил, подписавших Соглашение Лина-Маркуси, могут выдвигать свои кандидатуры на предстоящих в октябре 2005 года президентских выборах. Поэтому он призвал президента Гбагбо использовать предоставляемые ему статьей 48 Конституции чрезвычайные полномочия для содействия выполнению этого постановления (подписанный экземпляр письма прилагается).

5. Президент Гбагбо решил организовать ряд консультаций для выяснения мнений различных групп по этому вопросу, включающих молодежные и женские объединения; профсоюзы; религиозных и духовных лидеров; племенных вождей и старейшин; фермеров и сельскохозяйственных работников; председателей и заместителей председателей общих советов; мэров и вице-мэров; префектов; руководителей государственных учреждений и их руководящих советов; и представителей национальных сил обороны и безопасности. 26 апреля 2005 года сразу же после этих консультаций президент Гбагбо обратился к стране. В этом обращении он заявил, что с этого дня (вторник, 26 апреля 2005 года) он будет использовать предоставляемые ему статьей 48 Конституции исключительные полномочия вплоть до урегулирования кризиса. Таким образом, он провозгласил четыре первоначальные меры: во-первых, кандидаты, выдвигаемые политическими силами, подписавшими Соглашение Лина-Маркуси, имеют право баллотироваться на предстоящих президентских выборах в октябре 2005 года. Во-вторых, он заявил, что это разрешение ограничивается только президентскими выборами в октябре 2005 года и что г-н Уаттара может принимать в них участие, если он того пожелает. В-третьих, он назначил Национальный институт статистики (НИС) «единственным учреждением», которое может составлять избирательные списки для выборов 2005 года и выдавать удостоверения на право голосования. В-четвертых, он поручил Независимой избирательной комиссии (НИК), которая по Конституции занимается организацией выборов, принять все необходимые меры, разрешающие любой политической партии проверять правильность избирательных списков в любой удобной для нее форме.

6. Все основные политические партии в целом приветствовали решение президента Гбагбо о согласии с постановлением президента Мбеки. ИНФ с удовлетворением отметил, что применение статьи 48 исключает любые изменения к Конституции. Оппозиционные партии охарактеризовали заявление как «шаг в направлении восстановления мира». Однако у них имелись некоторые оговорки в отношении полномочий и обязанностей Национального института статистики (НИС). Они поставили под сомнение нейтральность этого института, глава которого, как известно, имеет тесные политические связи с президентом. Они также отметили, что НИС не было выделено необходимых ресурсов

для выполнения такого мандата. Был также поставлен вопрос о роли Организации Объединенных Наций, которая, согласно положениям Преторийского соглашения, должна участвовать в работе НИК и Конституционного совета, а также в организации всеобщих выборов.

7. В отношении конституционных полномочий, предоставляемых статьей 48 Конституции президенту Гбагбо, оппозиционные партии отметили, что согласно письму посредника президент Гбагбо может использовать эту статью только в качестве юридического основания для права кандидатов участвовать в октябрьских выборах 2005 года. Они утверждали, что все другие меры, принятые президентом, направлены на то, чтобы «предоставить ему контроль над избирательным процессом и остаться у власти». С учетом вышеизложенного, г-н Беди и г-н Уаттара впоследствии направили петицию от 20 мая 2005 года с просьбой к президенту Мбеки вынести свое определение по этому вопросу. Ранее в другом письме на имя Генерального секретаря Организации Объединенных Наций они и лидеры ИСДМ и ДСБ просили Организацию Объединенных Наций взять под полный контроль избирательный процесс и организацию выборов в целях обеспечения их достоверности и всенародного признания.

Разоружение и роспуск ополченцев

8. В Преторийском соглашении ответственность за разоружение и роспуск всех ополченцев на всей национальной территории была возложена на премьер-министра правительства национального примирения. С этой целью президент Кот-д'Ивуара отберет определенные подразделения сил обороны и безопасности и передаст их в распоряжение премьер-министра. ОООНКИ будет оказывать им поддержку. Перед Силами Организации Объединенных Наций по поддержанию мира возможно будет поставлена следующая задача: i) оказывать помощь подразделениям сил обороны и безопасности Кот-д'Ивуара в сборе, хранении и уничтожении непригодного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ; ii) утверждать у разоруженных ополченцев чувство безопасности посредством патрулей по обеспечению господства на местности в районах расселения.

9. Работа в этом направлении осуществлялась на различных уровнях. Первоначальные меры были направлены на информационно-просветительскую работу среди ополченцев. Возглавлявший эти мероприятия начальник штаба НВСКИ проводил консультации с установленными ополченцами с целью согласования оперативного плана их демобилизации и роспуска. Премьер-министр придает особое значение этой задаче, поскольку это стало одним из предварительных условий для обеспечения безопасности министров, возможных кандидатов на должность президента и в целом ликвидации угроз мирному процессу.

Процесс разоружения, демобилизации и реинтеграции

10. Разоружение, демобилизация и реинтеграция составляют одну из основных задач в рамках мирного процесса. Стороны Соглашения обязались выработать условия осуществления национальной программы разоружения, демобилизации и реинтеграции. Роль, предусмотренная для беспристрастных сил, включает в себя следующее: i) обеспечить безопасность групп, выдвигающихся в направлении зон разоружения, демобилизации и реинтеграции (ранее было

установлено в общей сложности 11 таких зон); ii) обеспечить безопасность и защиту зон разоружения, демобилизации и реинтеграции, включая выделение вооруженного сопровождения; iii) оказывать помощь в сборе, хранении и дальнейшей утилизации сданного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ; iv) обеспечить недопущение проникновения в зону доверия; v) организовать совместное патрулирование вместе с элементами НВСКИ и ФАФН для содействия укреплению доверия и повышения чувства безопасности; vi) оказывать помощь в реинтеграции отдельных элементов «Новых сил» в реорганизованные Национальные вооруженные силы.

i) Обеспечение безопасности членов правительства национального примирения от «Новых сил»

11. ОООНКИ в определенной степени уже обеспечивает защиту членов правительства от «Новых сил». План, предложенный Посредником АС и согласованный сторонами, подписавшими Преторийское соглашение, основывается на учебных курсах, проводимых в Южной Африке с участием ряда бывших военнослужащих НВСКИ и «Новых сил». Этот план не будет реализован до июля 2005 года. В течение этого периода численность ГПС, возможно, придется увеличить в связи с возвращением в правительство всех министров от «Новых сил».

ii) Обеспечение безопасности районов, находящихся под контролем «Новых сил», в течение процесса разоружения, демобилизации и реинтеграции

12. Стороны, подписавшие Преторийское соглашение, признали необходимость гарантировать безопасность людей и имущества на севере. В соответствии с положениями Соглашения необходимо привлечь 600 военнослужащих ФАФН, подготовить их и затем разместить в районах с помощью компонента гражданской полиции ОООНКИ. Подготовка этих военнослужащих в качестве вспомогательного персонала служб безопасности в течение периода разоружения, демобилизации и реинтеграции является возвратом к предложению, которое следовало реализовать еще 15 сентября 2004 года и которое было направлено на организацию подготовки по вопросам обеспечения общественного порядка в течение 45 дней. Учебные курсы должны были быть организованы совместно ФАФН, СОБ и компонентом гражданской полиции ОООНКИ. На различных подготовительных совещаниях до сентября 2004 года было согласовано, что 600 военнослужащих вспомогательных подразделений «Новых сил» должны быть отобраны в соответствии с национальными критериями набора персонала для полиции и жандармерии. Однако «Новые силы» настаивали на том, чтобы вспомогательные подразделения «Новых сил» были реинтегрированы в национальную полицию или жандармерию после завершения курса подготовки полицейских, а СОБ утверждали, что сотрудники вспомогательных сил должны подать заявление в школы полиции и жандармерии и в их отношении должны действовать аналогичные ежегодные квоты как и в отношении обычных кандидатов. Обе стороны настаивали на том, что будущий статус вспомогательных сил безопасности «Новых сил» должен быть определен премьер-министром. Было также согласовано, что компонент гражданской полиции будет оказывать помощь в отборе и проверке кандидатов из числа вспомогательных сил безопасности ФАФН в сотрудничестве с Секцией по правам человека ОООНКИ путем расследования их поведения во время войны, участия в фи-

нансовых сделках и/или фракционной деятельности кандидатов. До обеспечения полной приверженности сторон предполагается, что этот процесс отбора и проверки должен продолжаться три месяца.

13. Ранее стороны договорились о том, что СОБ займутся обучением сил безопасности «Новых сил» с помощью компонента гражданской полиции ОООНКИ путем привлечения их к участию в совместных патрулях на севере страны в течение и после завершения процесса разоружения, демобилизации и реинтеграции. Подобные патрули явились бы своего рода стимулом для возвращения государственных органов власти на север страны. Однако события ноября прошлого года приостановили осуществление этих планов. Поэтому необходимо добиться политического соглашения и твердой приверженности всех сторон обеспечению полного успеха в осуществлении пересмотренного предложения.

14. 20 апреля 2005 года в Абиджане состоялась встреча представителей НКРДР, компонента гражданской полиции ОООНКИ и южноафриканской посреднической группы для обсуждения следующих вопросов: i) создание координационного комитета по подготовке 600 человек из ФАФН в соответствии с пунктом 6 Преторийского соглашения; и ii) отбор инструкторов из состава Ивуарийских сил обороны и безопасности (СОБ). Стороны согласились учредить координационный комитет, который будет возглавляться руководителем компонента гражданской полиции ОООНКИ и которому будет поручено разработать проект круга ведения комитета. Первое заседание комитета состоялось 26 апреля 2005 года.

iii) Совещание в Буаке по вопросам разоружения, демобилизации и реинтеграции

15. Как предусматривается в Преторийском соглашении, в Буаке 14–16 апреля 2005 года состоялась встреча представителей воюющих вооруженных сил. На этой первой встрече присутствовали премьер-министр с различными министрами из всех крупных партий, два начальника штабов НВСКИ и ФАФН, председатель НКРДР и посланники президента Мбеки со своими военными и полицейскими советниками. Также присутствовали первый заместитель Специального представителя Генерального секретаря в ОООНКИ, Командующий Силами ОООНКИ, комиссар гражданской полиции, начальник Секции РДР ОООНКИ и командующий силами операции «Единорог». Эта первая встреча позволила обеим воюющим сторонам возобновить диалог, с тем чтобы установить дату начала процесса разоружения, демобилизации и реинтеграции. В заключительном коммюнике, опубликованном после второй встречи 16 апреля, воюющие силы достигли соглашения по следующим вопросам: i) возобновление обсуждений и деятельности между силами; ii) организация совместного национального семинара в Ямусукро 2–6 мая 2005 года с целью разработки и оценки Национальной программы разоружения, демобилизации и реинтеграции, включая реорганизацию Национальных вооруженных сил (о чем первоначально говорилось в Соглашении Лина-Маркуси); iii) начало 14 мая процесса разоружения, демобилизации реинтеграции и его окончание 31 июля 2005 года в соответствии с предложением НКРДР; iv) возобновление заседаний Четырехсторонней комиссии (СОБ, ФАФН, ОООНКИ, «Единорог»). Что касается вопроса о начале процесса РДР, было принято решение, что окончательные сроки будут определены в конце семинара в Ямусукро.

iv) Заседание Четырехсторонней комиссии

16. 19 апреля 2005 года в Даукро состоялось заседание Четырехсторонней комиссии, на котором были обсуждены условия вывода тяжелого оружия вдоль линии фронта, который должен начаться 21 апреля 2005 года. На заседании было достигнуто соглашение по следующим вопросам: a) определение понятия «тяжелое оружие»; ii) установление пунктов перегруппировки; и iii) сроки и условия вывода подобного оружия. Стороны определили понятие «тяжелое оружие» как оружие для стрельбы прямой наводкой калибра, равного или превышающего 20 мм, и оружия для стрельбы с закрытых позиций калибра, равного или превышающего 60 мм. В это определение не включается противотанковое оружие, РПГ-7 и 89-мм реактивные противотанковые гранатометы LRAC. В зонах, находящихся под контролем правительства, и в зонах под контролем «Новых сил» в общей сложности было установлено 15 пунктов перегруппировки. Бывшие воюющие стороны согласились начать отвод тяжелого оружия вдоль линии фронта с 21 апреля 2005 года по 24 апреля 2005 года. Беспристрастные силы должны были возглавить четырехсторонние комиссии по проведению контрольных миссий в каждой зоне с 25 по 28 апреля 2005 года и 30 апреля 2005 года. Должно было состояться заседание Четырехсторонней комиссии с целью оценки прогресса, достигнутого в выводе тяжелого оружия.

v) Практикум «Новых сил» по вопросам разоружения, демобилизации и реинтеграции

17. В целях подготовки к национальному семинару по вопросам разоружения, демобилизации и реинтеграции в Ямусукро 2-5 мая 2005 года «Новые силы» организовали свой собственный внутренний практикум с целью определения своей позиции по некоторым еще не решенным вопросам, таким, как реорганизация армии. Этот практикум (22–25 апреля) состоялся под председательством Генерального секретаря «Новых сил» г-на Гийома Соро и при участии большинства командующих военными зонами «Новых сил». Из прошедших дискуссий становится ясным, что «Новые силы» готовы начать процесс разоружения, демобилизации и реинтеграции, они подтвердили свою приверженность Совместному оперативному плану, который был согласован и подписан обеими воюющими силами в январе 2004 года. Однако основной спорный вопрос касался реинтеграции бывших военных дезертиров, которые составили основную группу «Новых сил» после неудачного переворота в сентябре 2002 года. Они хотели бы обсудить четкий план реинтеграции, включающий решение о реинтеграции, корректировке званий и выплате задолженности по окладам с сентября 2002 года. Кроме того, они попросили провести обсуждение структуры будущих национальных вооруженных сил, особенно в том, что касается численности и регионального/этнического баланса. В этом отношении они предложили учредить специальную комиссию по реорганизации вооруженных сил, которая должна завершить свою работу до выборов. Некоторые старшие должностные лица «Новых сил» также предположили, что в условиях отсутствия, по их мнению, взаимного доверия в осуществлении Преторийского соглашения, а также в связи с обстановкой, в которой будут проходить выборы, процесс разоружения можно было бы осуществить только после выборов, когда будет восстановлено единство вооруженных сил.

vi) Семинар Ямусукро по вопросам разоружения, демобилизации и реинтеграции

18. После встречи в Буаке СОБ и ФАФН обсудили вопрос об осуществлении программы разоружения, демобилизации и реинтеграции на семинаре в Ямусукро 3–7 мая 2005 года. Заседание открыл премьер-министр, которого сопровождали Специальный представитель Генерального секретаря Организации Объединенных Наций и специальный советник президента Мбеки. Цель семинара состояла в утверждении основных компонентов программы РДР, включая такие аспекты, как реорганизация сил обороны, бюджет РДР и график осуществления. Это заседание прошло под руководством НКРДР при участии южноафриканской посреднической группы, ОООНКИ и операции «Единорог». В целом были утверждены все вопросы, касающиеся Совместного оперативного плана, одобренного в январе 2004 года. Среди них — разоружение, демобилизация и социальная реинтеграция бывших комбатантов и общин, пострадавших от конфликта.

19. На другом заседании комиссии, посвященном реорганизации сил обороны, были согласованы следующие выводы:

- ревизия в отношении СОБ, а также ФАФН будет проведена в период с 16 мая по 16 июня 2005 года;
- специальная комиссия, которой поручено заниматься реорганизацией сил обороны, должна будет представить свои рекомендации к 23 мая 2005 года;
- переходные меры, связанные с формированием реорганизованных сил обороны, должны быть приняты начиная с 19 сентября 2005 года.

20. Состоялись также обсуждения бюджета и финансирования программы. СОБ и ФАФН согласовали общие программные сроки по каждому конкретному мероприятию. Однако они не достигли согласия в отношении даты начала процесса. СОБ настаивали на необходимости определения даты начала процесса, в то время как ФАФН хотели определить лишь общий график процесса, поскольку, по их мнению, было преждевременно на этом этапе устанавливать дату начала этого процесса, поскольку еще не была завершена основная подготовительная работа. Этот вопрос горячо обсуждался с участием южноафриканской посреднической группы, которой было предложено принять участие в этой дискуссии. Представители СОБ отказались официально подписать документ, касающийся этих обсуждений, до тех пор, пока не будет согласована дата начала этого процесса. Затем было достигнуто соглашение о том, что дата начала будет вновь обсуждена и утверждена на другом заседании 13 мая 2005 года.

21. «Новые силы» далее разъяснили свою позицию на заседании, созванном ОООНКИ перед заключительным заседанием семинара. Процесс разоружения, демобилизации и реинтеграции должен быть последовательным и соответствовать мерам, утвержденным в Ямусукро; он должен осуществляться в обстановке безопасности без какого бы то ни было военного давления. Он должен лишить воюющие стороны возможности дальнейшего разжигания конфликта и создать таким образом условия для того, чтобы этот политический процесс прошел беспрепятственно. Процесс должен принять необратимый характер, что означает, что с самого начала в наличие должны быть все предусмотренные ресурсы для осуществления; «Новые силы» отказываются поддаваться давлению в отношении сроков, поскольку они утверждают, что процесс разоруже-

ния, демобилизации и реинтеграции не должен увязываться с избирательным процессом.

22. 14 мая 2005 года на возобновившемся семинаре в Ямусукро начальники штабов СОБ и ФАФН подписали соглашение о начале процесса РДР 27 июня 2005 года с подробным графиком всех этапов процесса, которые надлежит осуществить в период с июня по конец августа 2005 года. Однако, к удивлению, 18 мая в Буаке в последующих заявлениях начальника канцелярии генерального секретаря «Новых сил» прозвучали предположения о том, что эти даты являются всего лишь предложениями, которые еще подлежат рассмотрению «Новыми силами». Позиция «Новых сил» по вопросам разоружения, демобилизации и реинтеграции, как было вновь заявлено, основывается на ряде условий: роспуск ополченцев; гарантии наличия достаточных финансовых средств для всего процесса РДР; рассмотрение всех законодательных документов Национальным собранием, как это предусмотрено в Преторийском соглашении, в частности документов о НИК, Кодекса законов о гражданстве, законов об идентификации граждан, финансировании политических партий, юридического режима аудиовизуальной связи. Излишне говорить о том, что подобное заявление бросает тень на процесс осуществления РДР, который считается ключевым вопросом и катализатором продвижения мирного процесса. Ожидается, что на все стороны будет оказано определенное давление, с тем чтобы убедить их соблюдать заключительное соглашение, подписанное 14 мая 2005 года в Ямусукро.

vii) Координационное совещание ОООНКИ с партнерами по вопросам РДР

23. С 21 апреля 2005 года в штабе-квартире ОООНКИ периодически проводятся координационные заседания представителей ПРООН, МПП, МККК, МОМ и ЮНФПА. В этих заседаниях также принимали участие две страны-донора — Япония и Франция, представители операции «Единорог» и сил ОООНКИ, других компонентов ОООНКИ, таких, как Секция по борьбе с ВИЧ/СПИДом, Секция по гендерным вопросам, а также Совместного центра операций по материально-техническому обеспечению. Следует напомнить, что эти координационные заседания были учреждены в качестве форума для облегчения обмена информацией, а также для содействия комплексной поддержке со стороны Организации Объединенных Наций и стратегического планирования в целях реагирования на ведущую роль правительства в осуществлении программы РДР.

24. На заседании 21 апреля 2005 года участники были проинформированы о ходе дискуссий по продвижению процесса РДР после заседания в Буаке. Большинство участников выразило обеспокоенность предложенными НКРДР сжатыми сроками, завершения процесса РДР. Они также высказали беспокойство по поводу финансирования всего процесса. Было отмечено, что уже были мобилизованы определенные средства для финансирования немедленного начала процесса разоружения, демобилизации и реинтеграции — часть пакета пособий по линии социального обеспечения (французские средства через ПРООН — 1 млн. евро), а часть предоставленных Японией средств уже используется для восстановления пунктов РДР в районе, контролируемом «Новыми силами». Однако, ожидалось, что, как только начнется процесс РДР, международное сообщество проявит большую готовность выделить дополнительные средства для программы РДР. Представитель ЮНФПА отметил, что после

событий в ноябре 2004 года Европейский союз приостановил выделение средств, ассигнованных для осуществления программы по информированию населения и добровольного тестирования на ВИЧ/СПИД. Однако ЮНФПА сейчас возобновляет переговоры с тем, чтобы добиться выделения этих средств. Представитель МПП отметил готовность его программы оказывать продовольственную помощь в течение процесса РДР. С учетом того, что некоторые учреждения Организации Объединенных Наций уже оказывают продовольственную помощь, представитель страны попросил представить общий план материально-технического обеспечения с тем, чтобы выявить потенциальные пробелы, которые потом можно было бы обсудить с НКРДР. Офицеры операции «Единорог» и ОООНКИ подняли вопрос о наличии войск для процесса РДР в связи с их недостаточной численностью. Они подчеркнули необходимость пополнения войск для обеспечения полной поддержки процесса РДР в соответствии с резолюцией 1528 Совета Безопасности. Представитель МККК отметил, что с 2004 года в Буаке было демобилизовано примерно 273 бывших комбатантов из числа детей. МККК в основном занимается поиском семей, а также оказанием помощи ЮНИСЕФ в осуществлении его программы в отношении детей-солдат.

viii) Совещание по стрелковому оружию и легким вооружениям

25. По просьбе премьер-министра Группа по постконфликтному строительству ПРООН в сотрудничестве с Секцией ОООНКИ по вопросам разоружения, демобилизации и реинтеграции организовала совещание по стрелковому оружию и легким вооружениям с 17 по 20 мая в Гранд Бассаме. Итоги совещания были следующими:

– подготовка и принятие экспериментальной программы по сокращению стрелкового оружия и легких вооружений и по контролю за ними;

– подготовка и принятие организационной базы Национальной комиссии по стрелковому оружию и легким вооружениям;

– подготовка и принятие серии юридических документов по контролю за стрелковым оружием и легкими вооружениями.

Выборный процесс

26. С целью обеспечения проведения свободных, справедливых и транспарентных выборов стороны, подписавшие Преторийское соглашение, согласились предложить Организации Объединенных Наций принять участие в работе Независимой избирательной комиссии и Конституционного совета. Однако все еще продолжаются консультации по определению степени участия Организации Объединенных Наций в организации этих выборов, контролирующей роли Организации Объединенных Наций через назначение возможного Высокого представителя Организации Объединенных Наций по выборам в Независимой избирательной комиссии и в Конституционном совете (к настоящему прилагается письмо Постоянного представителя Южной Африки при Организации Объединенных Наций на имя Председателя Совета Безопасности от 23 мая 2005 года). С 21 мая в Кот-д'Ивуаре находится Миссия по оценке выборов с целью проведения необходимой оценки ситуации.

Рассмотрение отдельных законодательных документов Национальным собранием

27. Совет министров на своем заседании 21 апреля 2005 года обсудил семь законодательных документов, подлежащих рассмотрению Национальным собранием, а также два указа, связанные с реорганизацией национального радио и телевидения. Полученная информация свидетельствует о том, что в Совете министров существуют различные взгляды в отношении способов рассмотрения этих законов. Этот вопрос пришлось передать президенту Мбеки для принятия решения. Между тем было запланировано несколько заседаний Совета с тем, чтобы продолжить обсуждение этих вопросов. По их завершении было намечено, что президент направит тексты документов Председателю Национального собрания для рассмотрения. К настоящему времени лишь два законодательных документа были направлены на рассмотрение Национального собрания. Они касаются состава Независимой избирательной комиссии и государственного финансирования политических партий.

28. Первая очередная сессия Национального собрания открылась 27 апреля 2005 года. В повестку дня не были включены прения по некоторым принятым законодательным документам, о чем говорится в Преторийском соглашении. Это было вызвано опозданием в передаче этих документов в Национальное собрание. В настоящее время сообщается, что Собрание рассмотрит два документа, полученных на данный момент. Другие документы будут рассматриваться по мере их получения.

Права человека

29. Следует отметить, что подлежащий рассмотрению законопроект о Национальной комиссии по правам человека не фигурировал среди документов, рассмотренных Советом министров 21 апреля 2005 года. Судьба этого документа до сих пор не установлена.

Гуманитарная помощь, экономическое восстановление и реконструкция

30. В результате затянувшегося политического кризиса в Кот-д’Ивуаре страна разделилась на три отдельные части, каждую из которых преследуют конкретные проблемы. Однако общим знаменателем для гуманитарного сообщества является защита гражданского населения в данном конфликте. В то время как находящиеся под контролем правительства районы продолжают снабжать страну хлебом и все еще обеспечивают какие-то экономические возможности, несмотря на глубокий спад, представляется, что в стране глубоко укоренилось чувство безнаказанности. В районах, контролируемых «Новыми силами», полностью отсутствуют органы государственной власти. Несмотря на слабые попытки организоваться, гражданам некуда обращаться за справедливостью при полном отсутствии закона и порядка. В зоне доверия царит беззаконие, полностью отсутствуют правовые и административные органы, ее население сталкивается с нарушениями прав человека и лишено возможности обращаться за помощью к органам правосудия. На западе страны (как в районах, контролируемых правительством, так и в районах, контролируемых «Новыми силами») наблюдается рост насилия и общинных конфликтов, которые в определенной степени не связаны с общим политическим кризисом — поскольку некоторые из спорных вопросов возникли до появления политического раздела, вызванно-

го правом на участие в президентских выборах — такие, как право на землевладение, соперничество за обладание ресурсами и глубокие этнические разногласия. Не стоит говорить о том, что близость границы с Либерией, через которую осуществляется перемещение оружия и вооруженных лиц, сообщения о вербовке детей, а также проблемы беженцев по-прежнему остаются серьезным вызовом гуманитарному сообществу, осуществляющему свою деятельность в этом районе.

31. Сочетание всех этих элементов создает нестабильную и взрывоопасную ситуацию, в частности на западе, и в некоторых случаях мешает работе гуманитарных учреждений и партнеров и угрожает мирному процессу. Между тем во многих отношениях на женщин и детей ложится основное бремя кризиса, что требует неординарных подходов к облегчению их горя и страданий.

32. Однако Преторийское соглашение дает некоторую надежду на то, что после возобновления мирного процесса могут появиться новые возможности для гуманитарного сообщества и сообщества в интересах развития продолжать свою пропагандистскую роль и принимать конкретные чрезвычайные меры по критическим проблемам на местах.

a) Обеспечение доступа к социальным службам: образование и здравоохранение

33. После военно-политического кризиса в ноябре 2004 года информационно-пропагандистские усилия, направленные на то, чтобы добиться от правительства возвращения гражданских служащих в школы и центры здравоохранения в районах, контролируемых «Новыми силами», потерпели крах. С появлением Преторийского соглашения настало время для возобновления и укрепления информационно-пропагандистских усилий. В прошлом году по завершении учебного года не были организованы школьные экзамены, в результате чего судьба более чем 70 000 детей осталась в неопределенном состоянии. Между тем Комитет по спасению школ продолжает борьбу за функционирование школ на севере, однако сталкивается с огромными трудностями, такими, как отсутствие квалифицированных учителей, административной поддержки и очень низкие показатели набора учащихся. Что касается центров здравоохранения, то, по данным ЮНИСЕФ, из 229 центров 202 были восстановлены и оборудованы, однако многие из них не работают в связи с отсутствием квалифицированного персонала.

34. В ответ на призывы по активизации усилий правительства по возобновлению размещения государственной администрации при поддержке различных партнеров в области развития и гуманитарных партнеров президент Гбагбо недавно провел консультации в рамках своего решения сохранять приверженность «логике национального примирения». Соответствующие министры, представители ОООНКИ и различные учреждения по вопросам развития и гуманитарные учреждения ведут активные дискуссии по решению этих аспектов ивуарийского кризиса.

b) Обеспечение чистой водой

35. Несомненно, что система водоснабжения и переработки воды испытывает серьезные трудности и может прийти в полный упадок, если не будут приняты своевременные меры. Постепенно многие города и деревни, которые регулярно снабжались водой, сталкиваются с серьезной нехваткой воды или полным разрушением системы водоснабжения, что приводит к появлению множества болезней, связанных с отсутствием чистой и питьевой воды. Такие города, как Корхого, Буна, Одьенне на севере или Гигло и Ман на западе или такие кварталы Абиджана, как Йопугон и Аньяма пострадали больше всего. Устаревшее оборудование, отсутствие регулярного ремонта, а также невероятно высокая стоимость инвестиций, особенно на севере, вызывают серьезные проблемы для частного сектора, правительства и гуманитарного сообщества. Появляются некоторые утешительные сообщения о том, что «Новые силы» согласились начать выплаты за потребление воды, обеспечив таким образом частичное покрытие расходов. Важно настоятельно призвать доноров к обеспечению надлежащего финансирования проектов, чтобы избежать полного разрушения системы водоснабжения, признав при этом плодотворную работу МККК, ЮНИСЕФ и ЕС в данной области.

c) Зона доверия

36. Зона доверия, укомплектованная миротворцами ОООНКИ и операции «Единорог», не оправдала своего названия и превратилась в район, в котором царит беззаконие ввиду отсутствия полицейской, административной и судебной систем. Кроме того, в результате ликвидации в прошлом году в Банголо четырехстороннего пункта безопасности, когда «Новые силы» вышли из правительства национального примирения, была серьезно подорвана система безопасности. Подобная ситуация вызывает ряд проблем для гуманитарного сообщества в плане доступа, в котором иногда отказывают в связи с отсутствием безопасности; межэтнические трения обостряются, что приводит к атакам и контратакам и, что более важно, когда становится неясно, в чьи руки передавать задержанных предполагаемых преступников. На сегодняшний день предполагаемые преступники отпускаются на свободу или передаются властям, а судебная система не принимает почти никаких последующих мер. Так же обстоят дела и в районах, контролируемых «Новыми силами».

d) Защита

37. Гражданское население несет основную тяжесть кризиса, о чем свидетельствует перемещение населения в результате нападений неустановленных вооруженных лиц; как в Абиджане, так и в западном регионе или в районах под контролем ФАФН ведется вербовка в вооруженные группировки с прицелом на молодежь и детей. Все больше укрепляется ситуация безнаказанности. В то время как перемещенные лица стремятся вернуться в родные места, политические и избирательные махинации практически лишают их этой возможности. Важно приложить усилия по примирению с опорой на гражданское общество, женщин и молодежные группы, с тем чтобы восстановить и укрепить доверие внутри общин и между ними.

e) Последствия для региона

38. Различные сообщения подтверждают причастность отдельных соседних стран к ивуарийскому конфликту, что может привести к пагубным последствиям для мирного процесса, таким, как ввоз оружия, передвижения вооруженного персонала, подготовка в соседних странах, предоставление убежища для определенных лиц и т.д. Поэтому крайне важно создать эффективную систему сбора информации о том, что происходит вдоль границ и в соседних странах, и предоставить расширенный мандат на более активное сотрудничество и действия в рамках субрегиональных миротворческих операций в Сьерра-Леоне, Либерии, Гвинее-Биссау и Кот-д'Ивуаре.

f) Финансирование гуманитарной деятельности

39. Активная пропаганда в интересах финансирования гуманитарной деятельности приносит плоды. На настоящий момент в рамках совместного призыва было практически мобилизовано ресурсов на сумму 7,9 млн. долл. США, т.е. 20 процентов от запрошенных 39 млн. долл. США (ЮНИСЕФ: 1 млн. долл. США, УВКБ: 6,4 млн. долл. США; УКГД: 500 000 долл. США). Кроме того, МПП получила 9,5 млн. долл. США (вне рамок совместного призыва) от своего регионального механизма финансирования. Однако общий уровень финансирования гуманитарной деятельности остается низким, поэтому существует настоятельная потребность в увеличении финансирования гуманитарных программ, которые должны рассматриваться как имеющие решающее значение для содействия консолидации мирного процесса.

IV. Выводы

40. В настоящее время появляются вселяющие оптимизм перспективы в отношении мирного процесса в соответствии с «дорожной картой» президента Мбеки. С учетом характера этих процессов к таким перспективам следует относиться с осторожностью. На самом деле, похоже, уже возникают определенные беспокойства в связи с неопределенностью в подготовке к началу процесса РДР и в связи с разногласиями по рассмотрению определенных законов, таких, как закон о НИК и закон о гражданстве. Уже начавшаяся предвыборная кампания может отвлечь внимание от требующих решения ключевых вопросов Соглашения. Было бы целесообразно, чтобы Совет Безопасности обратил особое внимание на выделение дополнительных пополнений и ресурсов, необходимых для того, чтобы Организация Объединенных Наций смогла выполнить на различных уровнях возрастающие обязательства в ивуарийском мирном процессе. Помимо военного персонала и другого связанного с этим персонала по материально-техническому обеспечению и материальных средств необходимо принять решительные меры для срочного создания новой миссии Организации Объединенных Наций по оценке выборов (должность Высокого представителя Организации Объединенных Наций по выборам и оказанию помощи в организации выборов). Как и следовало ожидать, в связи с теми перспективами в отношении мира, которые появились благодаря Преторийскому соглашению, возрос приток срочной помощи, однако международное сообщество не должно ослаблять давления на все ивуарийские политические силы, с тем чтобы они добросовестно выполняли взятые на себя обязательства. В настоящее время процесс РДР является водоразделом всего мирного процесса. Его успех или не-

удача определят дальнейшую судьбу той надежды, которая была вызвана Преторийским соглашением. В связи с этим необходимо приложить максимум усилий для того, чтобы этот процесс состоялся.

(*Подписано от имени Группы*) Посол Раф **Увечуэ**
Председатель

31 мая 2005 года

Добавление

Письмо президента Южной Африки на имя президента Кот-д'Ивуара от 11 апреля 2005 года

[Подлинный текст на английском языке]

Как Вы знаете и в соответствии с соглашением со всеми ивуарийскими сторонами, посредническая миссия АС по Кот-д'Ивуару осуществляла свою работу в рамках, обозначенных Соглашением Лина-Маркуси и Аккрским соглашением.

В главе III приложения к Соглашению Лина-Маркуси затрагивается вопрос о праве на занятие поста президента Республики. В ней содержится текст, утвержденный всеми сторонами, подписавшими Соглашение, в соответствии с которым будут внесены поправки в статью 35 Конституции Кот-д'Ивуара.

Поэтому ивуарийские стороны и посредническая миссия обязаны обеспечить реализацию цели, заложенной в тексте, согласованном в Лина-Маркуси, которая в основном направлена на уважение принципа всеохватности в отношении такого важного вопроса, как право на занятие поста президента.

Как и в предыдущих случаях после заключения Соглашения Лина-Маркуси, в ходе нашей встречи 3–6 апреля в Южной Африке ивуарийские стороны столкнулись с трудностями в достижении соглашения о тех шагах, которые следует предпринять, с тем чтобы осуществить положения Соглашения Лина-Маркуси, касающееся статьи 35.

По этой причине с учетом срочной необходимости в урегулировании этого вопроса, а также необходимости соблюдения обязательств, взятых сторонами, подписавшими Соглашение Лина-Маркуси, было решено, что Посредник АС должен дать определение по этому вопросу и принять оперативные меры для окончательного решения этого вопроса.

Конкретное соглашение по этому вопросу содержится в пункте 14 Преторийского соглашения о мирном процессе в Кот-д'Ивуаре от 6 апреля 2005 года.

Как отмечается в этом пункте, я провел консультации с Председателем Африканского союза Его Превосходительством президентом Олусегуном Обасанджо и Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций Его Превосходительством Кофи Аннаном.

Они оба поддерживают решение, о котором говорится в пункте 14, и согласны с тем, что для урегулирования кризиса в Кот-д'Ивуаре жизненно необходимо соблюдать суть поправки к статье 35 Конституции, содержащейся в Соглашении Лина-Маркуси.

Они также согласны с тем, что необходимо срочно решить этот вопрос с тем, чтобы мирный процесс мог быстро продвигаться вперед, и с тем, чтобы дать возможность провести президентские выборы в октябре 2005 года.

В соответствии с подходом, заложенным в Соглашении Лина-Маркуси и в Аккрском соглашении, Посредник полностью осознает необходимость уважения Конституции Кот-д'Ивуара с учетом тех поправок, которые необходимо

будет сделать для обеспечения осуществления Соглашения Лина-Маркуси и Аккрского соглашения.

В этой связи Посредник полностью осознает требования относительно поправок к Конституции, затрагивающих пост президента, о чем говорится в статье 126 Конституции Кот-д'Ивуара.

Однако Посредник считает, что крайне важно надлежащим образом учитывать положения статьи 127 той же Конституции, которая запрещает любые действия, которые могли бы нарушить целостность территории Кот-д'Ивуара.

Всех касается тот факт, что в настоящее время Кот-д'Ивуар разделен на две части, которые находятся под контролем различных администраций, что, несомненно, нарушает целостность территории.

Что касается статьи 48 Конституции Кот-д'Ивуара, то несомненно, что целостности территории Кот-д'Ивуара угрожает серьезная и прямая опасность и что было прервано нормальное функционирование конституционных органов власти.

В моем качестве Посредника, внимательно заслушав все предложения лидеров Кот-д'Ивуара, я должен был учесть все конституционные и другие вопросы, упомянутые выше, при вынесении своего определения в отношении статьи 35.

В соответствии с мандатом, представленным Посреднику в пункте 14 Преторийского соглашения, я в качестве Посредника настоящим выношу определение о том, что в отношении президентских выборов 2005 года Конституционный совет должен признать право на избрание кандидатов, которые могут быть выдвинуты политическими партиями, подписавшими Соглашение Лина-Маркуси.

Однако важно также то, что мы должны соблюдать принцип верховенства права при реализации этого определения. В этой связи мы не должны вынуждать Конституционный совет действовать незаконным образом. Поэтому власти Кот-д'Ивуара должны будут предпринять необходимые шаги для придания юридической силы определению Посредника в отношении статьи 35.

В связи с этим Посредник просит Его Превосходительство президента Лорена Гбагбо использовать полномочия, предоставленные президенту положениями Конституции Кот-д'Ивуара, в частности статьей 48, и придать необходимую юридическую силу вышеизложенному определению.

Статья 48 касается выполнения Кот-д'Ивуаром своих международных обязательств, территориальной целостности и нормального функционирования конституционных органов власти, что отражается на текущей ситуации в Кот-д'Ивуаре.

В применении к сложившейся ситуации в Кот-д'Ивуаре эти положения создают конституционную базу, на основе которой президент Республики принимает необходимые исключительные меры для придания юридической силы определению Посредника в отношении статьи 35 после необходимых консультаций с председателем Национального собрания и председателем Конституционного совета.

Конституция является основным законом любой страны. Посредник твердо убежден в том, что главной задачей ивуарийского народа является урегулирование серьезной чрезвычайной ситуации, которая разделила народ и страну, привела к смерти и перемещению многих людей, а также обострила социально-экономический кризис.

Принимая это во внимание, Посредник считает, что непосредственной и срочной проблемой, затрагивающей народ Кот-д'Ивуара, является достижение нормальной обстановки и стабильности посредством воссоединения страны, восстановления государственного управления во всех частях страны и проведения свободных и справедливых президентских и парламентских выборов.

Лишь после достижения всех этих целей следует рассматривать вопрос о внесении таких поправок в Конституцию Кот-д'Ивуара, которые могут быть признаны необходимыми. Лишь таким образом было бы возможно обеспечить такое положение, при котором конституционный процесс содействует укреплению мира, стабильности, демократии и национального единства.

Я прошу как можно скорее принять необходимые меры для придания юридической силы определению, которое я подготовил во исполнение решения лидеров Кот-д'Ивуара, как об этом говорится в пункте 14 Преторийского соглашения.

Примите мои заверения в братском уважении.

(*Подпись*) Табо **Мбеки**